

УДК 327; 327.8
DOI: 10.46493/2663-2675.31(6).2021.20-25

Олександр Потехін*

Сумський державний педагогічний університет ім. А.С.Макаренка
40002, вул. Роменська, 87, м. Суми, Україна

Микола Фесенко

Інститут всесвітньої історії Національної академії наук України
01054, вул. Леонтовича, 5, м. Київ, Україна

Сухопутні кордони США в умовах пандемії COVID-19

Анотація. Проаналізовані особливості функціонування сухопутного кордону США в умовах пандемії показали, що, незважаючи на зміну ситуації у сфері охорони здоров'я в Канаді та Мексиці, США не адаптували обмеження на сухопутних кордонах, що призвело до низки негативних соціально-економічних наслідків для всіх країн. Відсутність прозорості з боку федеральних чиновників США свідчить про відсутність чіткого плану дій для вирішення даного нагального питання. США продовжують жорсткий набір обмежень, які забороняють відкриття кордонів. Закриття кордону на державному рівні завдало шкоди компаніям, які покладаються на туристів для отримання доходів, а також завдало соціально-економічних втрат для прикордонних співтовариств. Констатується, що в США відсутній чіткий план для вирішення проблем прикордоння в умовах пандемії COVID-19. В цілому, федеральний план відновлення роботи кордону США буде залежати від позитивних умов для здоров'я населення, таких як низька кількість активних випадків захворювання і високий рівень вакцинації. Хоча поява нових дуже заразних штамів робить малоімовірним повернення кордону до нормального стану до пандемії в найближчому майбутньому. З огляду на вибори в Мексиці та Канаді, що відбулися у 2021 р., помилки лідерів в усуненні економічних і соціальних втрат, викликаних політикою пандемії на кордоні, є політичним тягарем. Тому, управління ризиками – це розумна стратегія як для політиків, так і для безпеки кордонів. У міру того, як офіційні особи США продовжують займатися прикордонною політикою країни в надзвичайних ситуаціях, прозорий розгляд різних економічних, соціальних і медичних ситуацій в Канаді і Мексиці має стати головним соціально-економічним пріоритетом

Ключові слова: обмеження, Мексика, Канада, проблеми прикордоння, міжнародні організації, мігранти

Вступ

Пандемія коронавірусу COVID-19, про яку Всесвітня організація охорони здоров'я (ВООЗ) оголосила 11 березня 2020 р. суттєво впливає на всі сторони життя світової спільноти. Через загрозу поширення коронавірусу держави закривають кордони, вводять безпрецедентні заходи безпеки, скасовуються великі міжнародні події і спортивні змагання. Заходи, що спрямовані на боротьбу з пандемією коронавірусу «COVID-19», призводять до дезінтеграції та протекції національних економік, підсумком чого стане реконфігурація системи міжнародних відносин та зміна вектора трансформації міжнародного порядку. У зв'язку з пандемією прогнозується посилення процесів деглобалізації та депопуляризації глобалістських ідеологій. Також констатується наростання протиріч між учасниками системи міжнародних відносин, зокрема через закриття кордонів і недостатню допомогу один одному з низки

питань. Сьогодні констатується посилення інституту традиційної держави на тлі неспроможності наднаціональних інститутуцій та міжнародних організацій в різних частинах світу ефективно діяти в умовах пандемії.

У найближчому майбутньому держави, серед пріоритетних загроз безпеці, будуть розглядати не лише кібервійни, а й біологічні атаки будь-якого походження. Для протистояння цим викликам, перш за все, будуть використовуватися розробки в галузі штучного інтелекту. В умовах пандемії держава братиме на себе додаткові контрольні функції і повинна буде зберігати певний баланс взаємовідносин суспільства і силових елементів держави, включно з кіберконтролем, після закінчення епідемії.

Досить стрімко розвиватимуться процеси віртуалізації життєдіяльності населення, віртуальна реальність та інформаційно-комунікаційні системи, включно

Стаття надійшла: 30.08.2021, Доопрацьовано: 29.09.2021, Схвалено до друку: 26.10.2021

Рекомендоване цитування:

Потехін О., Фесенко М. Сухопутні кордони США в умовах пандемії COVID-19. *Зовнішні справи*. 2021. Т. 31, № 6. С. 20–25.

*Відповідальний автор

з онлайн-послугами. Сьогодні відзначається трансформація структури виробничих відносин на користь дистанційної діяльності. Пандемія серйозно зачепила традиційні системи освіти в усьому світі – наказами урядів більшості країн світу відбулось масове закриття шкіл та університетів. Водночас почалось масове запровадження дистанційного навчання школярів та студентів із застосуванням новітніх онлайн-технологій.

У контексті вищезазначеного констатується наростання протиріч та невирішених питань, що пов'язані з функціонуванням кордонів США, як на Півночі з Канадою, так і на Півдні з Мексикою, в умовах запроваджених обмежень, що виникли з пандемією COVID-19. Кордони США з Канадою є найдовшим немілітаризованим кордоном у світі, а кордон США з Мексикою є найбільш завантаженим у світі. До пандемії легально через кордон США з Мексикою проходили 350 млн чоловік на рік, а також близько 5 млн автомобілів і вантажівок. Згідно з експертними оцінками, нелегально кордон перетинало близько 500 тис. чоловік щорічно. Кордон функціонує як країна сама по собі, враховуючи обсяги економічних операцій, що здійснюються по всій лінії, не кажучи вже про те, що це один з найбільш контрольованих регіонів план.

Кордон, що розділяє/об'єднує США і Канаду, є одним з найдовших немілітаризованих кордонів у світі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій щодо впливу «COVID-19» на трансформацію соціально-економічної і політичної ситуації в США

Враховуючи той факт, що пандемія «COVID-19» є новим, несподіваним фактором у розвитку людства, на сьогодні констатується тільки поява перших наукових доробків у вигляді серйозних монографій. Науковий доробок вчених перш за все стосується соціально-економічних та політичних наслідків пандемії як для національних держав, так і для світової спільноти в цілому. На сьогодні встановлюється недостатня кількість серйозних, більш спеціалізованих досліджень, які, наприклад, досліджували вплив пандемії на розвиток прикордоння і узгодження суперечностей між прикордонними спільнотами і прикордонними країнами в цілому.

Серед американських авторів, які досліджують вплив пандемії на розвиток США у всіх сферах життєдіяльності виокремлюються: А. Беренсон, М. Вільям А. Дуглас, У. Джей, Т. Маллере, П. Поппер, Ш. Пріра, Н. Сафієр, М. Сігель, К. Шваб, В. Хенсон.

Відомий американський дослідник М. Сігель у науковому доробку «Політика страху та сила науки» аналізує пандемію у світових масштабах. Особливий акцент робиться на тому, що до пандемії людство мешкало в іншому світі, який був безпечнішим, легшим і здоровішим, ніж для будь-яких інших людей в історії завдяки сучасній медицині, науці, технологіям та інтелекту. Однак COVID-19 вкрав цю безпеку і душевний спокій американської нації. На переконання доктора М. Сігела людство вже жило у штучно створеній культурі страху. М. Сігел виділяє три основні катализатори культури страху: уряд, ЗМІ та власну психіку людини.

За допомогою покрокового аналізу найбільш сенсаційних помилкових тривог за останні кілька років, до яких нині додається найстрашніша пандемія сучасності, він показує, як розпалювачі страху маніпулюють найпримітивнішими людськими інстинктами і досить часто люди навіть не усвідомлюють цього. На переконання М. Сігела, «COVID-19 показує нам, як зазирнути за галас та істеріку, прищепити себе проти цих калічних тактик страху та розвинути емоційні та інтелектуальні навички, необхідні, щоб повернути наше життя, навіть коли ми боремося з самою пандемією» [1, с. 16].

Колишній репортер «The New York Times» А. Беренсон пропонує до уваги версії трьох монографій у суперечливому бестселері «Невизначні істини про COVID-19». Перша частина присвячена тому, як уряди підраховують і повідомляють про смерть від COVID-19. Друга Частина аналізує історію блокування та докази того, працюють вони чи ні. І третя частина розглядає ставлення населення до масок і обов'язків їх носити. Усі три монографії спираються на первинні джерела, наприклад звіти Центрів з контролю за захворюваннями, статті новин та наукові статті тощо [2].

У монографії «Панічна атака» американська авторка бестселерів і лікар Н. Сафієр розкриває лицемірство та істеріку, які характерні для американської реакції на пандемію. Автор робить наголос на численних помилках американської влади у боротьбі з пандемією. Серед таких прикладів невадле керування губернаторів Ендрю Куомо та Філа Мерфі, які санкціонували прийом літніх пацієнтів із COVID-19 у будинках престарілих з незадовільним обладнанням, що призвело до суттєвого зростання смертності в Нью-Йорку та Нью-Джерсі, і самі виявилися жертвами пандемії. Авторкою наголошується на тому, що у той час як законодавці деяких штатів досі приховують точні записи про смерті у будинках престарілих, багато інших прийняли антинаукові рішення щодо планів повторного відкриття, що розпалює недовіру та громадянські заворушення. Мери-демократи, такі як Білл де Блазіо, відкрито визнавали, що їхні рішення залишити школи закритими були підживлені «соціальним контрактом» з вчителями через їх профспілки, незважаючи на те, що науковці стверджують, що це було б шкідливо. Відтак, пандемія показала неспроможність американського уряду ефективно вирішувати проблеми, що пов'язані з пандемією і розділила американську націю навпіл [3].

Монографія американських дослідників П. Поппер та Ш. Пріра «Операція COVID» зосереджує свою увагу на тому, як почався глобальний обман COVID-19, хто є головними гравцями та як цей план було реалізовано. Даний науковий доробок є тривожним звітом про те, як легко взяти під контроль людей, які припускають, що вони продовжуватимуть користуватися свободою, не притягуючи до відповідальності уряд, ЗМІ та багатьох інших. Найважливіша подія, яка сталася у світі після Другої світової війни була здійснена «широкою мережею ворогів народу, які зуміли маскуватися під державних службовців, медичних працівників, засновників і керівників глобальних неприбуткових організацій. Вони скрізь, вони неймовірно багаті, вони могутні, і вони прагнуть досягти свого» [4, с. 23].

К. Шваб, засновник і виконавчий голова Всесвітнього економічного форуму, і Т. Маллере презентували свій науковий доробок «COVID-19: Велике перезавантаження», який підготовлено для всіх, хто хоче зрозуміти, як COVID-19 порушив соціальні та економічні системи США та людства, і які зміни знадобляться, щоб створити більш інклюзивний, стійкий та надійний світ у майбутньому. Автори досліджують, в чому полягали першопричини цієї кризи і чому вони призвели до необхідності Великого перезавантаження. Однак, незважаючи на те, що COVID-19 спричинив значне руйнівне перезавантаження нашої глобальної соціальної, економічної та політичної систем сила людини полягає в тому, щоб бути передбачливими і мати винахідливість, принаймні до певної міри, взяти власну долю в свої руки і планувати краще майбутнє. Основна мета книги полягає в намаганні виявити і показати недоліки, які були виявлені в нашій глобальній системі, ще до того, як спалахнув COVID-19 [5].

Американські дослідники А. Дуглас, М. Вільям та У. Джей в монографії «Ціна паніки: як тиранія експертів перетворила пандемію на катастрофу» відзначає, що людські витрати на реагування на надзвичайні ситуації на COVID-19 значно перевищили вигоди. Це тверезий вердикт команди вчених – біолога, статистика та філософа. Дослідники зокрема зазначають, що у всеосяжній оцінці найгіршої в історії пандемії на перший план виходить паніка. Поки ЗМІ розпалювали полум'я паніки, урядовці та нова еліта наукових експертів проігнорували встановлені протоколи пом'якшення небезпечної хвороби. Натомість вони закрили світову економіку, закрили всі школи, замкнули громадян у їхніх домівках і погрозували запровадити режим надзвичайного соціального дистанціювання на невизначений термін. «Ціна паніки» є важливим науковим доробком для розуміння того, що сталося і як уникнути повторення серйозних помилок для людства у майбутньому [6].

Американський автор бестселерів В. Хенсон у монографії «Вмираючий громадянин: як прогресивні еліти, трайбалізм і глобалізація руйнують ідею Америки» вважає, що американське громадянство, яким ми його знаємо, незабаром може зникнути. У «Вмираючому громадянину» В. Хенсон окреслює історичні сили, які призвели до цієї кризи. Розграбування середнього класу за останні п'ятдесят років зробило багатьох американців залежними від федерального уряду. Відкриті кордони підірвали ідею прихильності до певного місця. На думку автора, політика ідентичності знищила у американців колективне громадянське відчуття себе, а високопоставлена адміністративна держава поставила під загрозу особисту свободу разом із офіційними зусиллями послабити Конституцію. «Як і в революційні 1848, 1917 і 1968 рр., 2020 рік зняв наше самовдоволення щодо майбутнього. Але згодом ми, американці, можемо відновити і повернути те, що ми втратили. Вибір за нами» [7, с. 85].

Політичні та соціально-економічні наслідки пандемії коронавірусу «COVID-19» для розвитку прикордонних громад США

У вересні 2021 р. США обмежили свої сухопутні кордони з Канадою і Мексикою на 18 місяців, щоб уповільнити

поширення COVID-19. Найтриваліша перерва у вільному перетині кордону в історії США розділила спільноти, сім'ї та змінила порядок міжнародної торгівлі, ділових поїздок і поїздок на відпочинок. В умовах продовження пандемії, сукупні економічні втрати та соціальні проблеми, що пов'язані з обмеженнями на кордонах у Північній Америці є незчисленими і можуть набути постійного характеру.

Митно-прикордонна служба США (CBP) тісно співпрацює з Міністерством внутрішньої безпеки (DHS) та іншими федеральними, штатними та місцевими агенціями, щоб підтримати загальнодержавні зусилля щодо уповільнення поширення COVID-19 і забезпечення безпеки громадян. Обмеження на кордоні підлягають перевірці Міністерством внутрішньої безпеки США (DHS) на щомісячній основі, але такі перевірки не призвели до яких-небудь змін в політиці кордонів. Замість того, щоб адаптувати існуючий режим проходження кордонів до різних економічних, соціальних і пандемічних ситуацій в Канаді і Мексиці, уряд США вирішив зберегти жорсткий набір обмежень, які забороняють відкриття кордонів [8].

Закриття кордону на державному рівні завдало шкоди туристичним компаніям і розчарувало політиків, які представляють прикордонні співтовариства. У 2019 році понад 241 млн туристів в'їхали до Сполучених Штатів через пункти в'їзду на кордонах між США і Канадою та США і Мексикою. Оскільки сухопутний перетин в даний час скорочено до менш ніж половини його звичайного обсягу, наслідки обмежень відчужаються в прикордонних регіонах, що знайшло відображення в національній торговій статистиці [8].

Нагадаємо, що понад дві третини населення Канади проживає в межах 100 кілометрів від кордону США і Канади. В період до пандемії ці люди складали важливий ринок для прикордонних спільнот. Канадці – друга за чисельністю демографічна група туристів, що прямують до Сполучених Штатів, поступаючись тільки мексиканським мандрівникам. У 2019 р. м. Торонто було четвертим за величиною портом в'їзду туристів до США, на який доводилося 4,7 млн неімміграційних потоків і перевершувало всі інші точки в'їзду в країну сухоходом. Застосовані Міністерством внутрішньої безпеки США обмеження привели до зниження кількості наземних мандрівників до США: в період 2019–2020 рр. кількість канадських туристів, які в'їжджають наземними пунктами перетину кордону в США, скоротилося майже на 44 млн осіб [8].

9 серпня 2021 року Канада знову відкрила сухопутний кордон для вакцинованих американців, що дозволило громадянам США в'їзд в країну для несуттєвих цілей вперше з моменту введення обмежень в березні 2020 року. Протягом усієї пандемії уряд Канади стверджував, що він координує свою прикордонну політику з Білим домом, що змусило багатьох повірити в те, що на відкриття кордону з Канадою відповідь дзеркальним чином Адміністрація Дж. Байдена. Однак незабаром після того, як прем'єр-міністр Канади Дж. Трюдо оголосив про плани свого уряду з послаблення прикордонних обмежень, Міністерство внутрішньої безпеки США оголосило, що буде проводити щомісячний

огляд політики відповідно до графіка, і відмовилося призначити дату відкриття північного кордону країни. У липні 2021 року в виступі в Центрі Вудро Вільсона (м. Вашингтон) посол Канади в США К. Хілман, применшуючи значення політичної диспропорції, заявила, що координація не означає того, що Канада і США збираються вдаватися до дзеркальних заходів.

Незалежно від того, як формулюється політика відкриття/закриття кордонів, жителі Півночі США, а отже і їх представники в Конгресі не задоволені нестачею координації дій урядів двох країн. Член палати представників Конгресу США Б. Хіггінс, виборчий округ якого у штаті Нью-Йорк межує з Онтаріо, стверджував, що у разі виникнення серйозної проблеми охорони здоров'я громадян, з якої кордон не може бути відкритий, адміністрація Дж. Байдена повинна повідомляти про це. У липні 2021 року Б. Хіггінс разом з 74 іншими членами Конгресу підписав двопартійне звернення до Президента США Дж. Байдену, в якому адміністрацію закликали скасувати всі обмеження на поїздки для мандрівників між США і Канадою, які є повністю вакцинованими, надають докази наявності вакцинації, або мають негативний результат ПЛР тесту [8].

Рішення адміністрації Дж. Байдена продовжити обмеження було прийнято на тлі поліпшення ситуації з пандемією в Канаді. Кількість випадків COVID-19 в Канаді досягло піку у квітні 2019 року, а рівень вакцинації проти COVID-19 в країні перевищив рівень вакцинації в США в середині липня 2021 року і продовжує зростати. В даний час (жовтень 2021 року) більше 65% всіх канадців повністю вакциновані, і майже 83% канадців отримали хоча б одну дозу вакцини. Рівень захворюваності знову почали зростати в міру того, як штам Дельти поширюється континентом, але загальний рівень вакцинації дозволяє сподіватися, що Канада без значних втрат подолає чергову хвилю пандемії [8].

Економічні наслідки пандемії COVID-19 особливо позначаються на спільнотах, які проживають уздовж кордону США і Мексики. До пандемії COVID-19 близько 529 тис. осіб щодня в'їжджали в Сполучені Штати через цей кордон. Компанії в прикордонних співтовариствах, таких як Сан-Дієго і Тіхуана, покладаються, зокрема, на човників-мігрантів як своїх робітників і бажають, щоб кордони залишалися відкритими. Під час сьомої щорічної конференції Інституту Мексики зі створення конкурентоспроможного кордону між США і Мексикою мер Сан-Дієго Тодд Глорія заявив, що ці обмеження вкрай негативно вплинули на економіку Сан-Дієго. За оцінками Управління торгівлі Сан-Ісідро, обмеження так званих несуттєвих транскордонних поїздок завдає збитків сектору роздрібною торгівлі Сан-Дієго в розмірі близько 7,5 млн дол. на тиждень [9]. Тому, зрозуміло, що громади в прикордонних штатах, таких як Техас зазнали великих втрат.

За оцінками Інституту Бейкера, в 2020 році прикордоння Техасу втратило близько 4,9 млрд дол. США. Загальні цифри не відображають проблем людей, зайнятих у неформальному секторі, які не можуть звернутися за федеральною допомогою для пом'якшення наслідків втрати джерела сімейного доходу [10].

Прагнучи оживити економіку обох країн, уряд

Мексики публічно виступив за відкриття кордону між США і Мексикою. 4 червня 2021 року, після отримання понад мільйона вакцин «Johnson & Johnson» зі США, президент Мексики Лопес Обрадор оголосив про спеціальну стратегію вакцинації, щоб прискорити відкриття кордону. Фарід Ханнан, директор з економічних питань Секретаріату закордонних справ Мексики, заявив, що ці вакцини були не тільки символом міцної дружби між двома країнами, а й «доказом того, що ми є частиною одного регіону» [8]. Уряд Мексики зробив пріоритетною вакцинацію осіб у віці від 18 до 39 років у 38 муніципалітетах, що межують зі США. На початку серпня 2021 року 85 % мексиканців, які живуть вздовж кордону, були вакциновані. У деяких прикордонних громадах мексиканці мають вищий рівень вакцинації, ніж їх американські сусіди. Станом на 30 серпня 2021 р. Мексика отримала 97 801 885 доз вакцини проти COVID-19. Більше 12 млн доз були надані мешканцям прикордоння. Ці дані не включають невідому кількість мексиканців, яких вакциновано в США. Втім адміністрація США через катастрофічну ситуацію з захворюваністю в країні на відкриття кордонів не пішла [8].

Прес-секретар Білого дому Д. Псакі заявила, що будь-які рішення щодо режиму перетину кордонів будуть прийматися експертами у сфері охорони здоров'я і медицини США. Міністерство внутрішньої безпеки США не може точно визначити, як буде виглядати сприятлива ситуація у сфері охорони здоров'я та наскільки Сполучені Штати близькі до її досягнення. Прагнучи координувати запити, що стосуються імпорту медичного обладнання та засобів індивідуального захисту, Центр передового досвіду в області фармацевтики, охорони здоров'я та хімії створив Групу з вирішення переміщення вантажів під час COVID-19 (CCRT). Ця багатопрофільна група займається сортуванням вхідних запитів, координацією діяльності портів в умовах пандемії і відповідає на різні питання в міру необхідності. Сайт «Imports.cbp.gov» використовується в якості координуючого механізму Митно-прикордонної служби США для отримання і відповіді на запити, що стосуються імпорту/експорту для надання допомоги в зв'язку з COVID-19. Їхній персонал координує свої дії з портами та іншими урядовими установами, щоб гарантувати: законні поставки не будуть надмірно затримуватися на кордоні [11].

В США діяла тимчасова відстрочка сплати мит, податків і зборів через COVID-19. Міністерство фінансів США після консультацій з Міністерством внутрішньої безпеки має вносити поправки в правила Митно-прикордонної служби США з метою продовжити терміни виплат мит, податків і зборів для зареєстрованих імпортерів, які відчують значні фінансові труднощі. Служба з проведення регуляторного аудиту та надання консультативних послуг (RAAAS) в умовах пандемії COVID-19 продовжує проводити аудити, дотримуючись рекомендації Центру з контролю та попередження хвороб (CDC) та Центру з охорони праці та техніки безпеки. З огляду на превентивні заходи щодо зниження ризику, як внутрішні, так і міжнародні – соціальне дистанціювання, уникнення групових зустрічей, обмеження на поїздки, наявність укриття і віддалена робота, в

результаті пандемії аудити проводяться за допомогою віртуальних зустрічей, технологій і протоколів безпечної передачі файлів, які впроваджуються для вирішення проблем аудиту в середовищі COVID-19 [11].

Тимчасові обмеження на несуттєві поїздки в наземні прикордонні порти в'їзду до США з Канади і Мексики залишаються в силі. Важливі подорожі і торгівля тривають безперешкодно. Подорожі не обмежуються для громадян США і законних постійних мешканців, що повертаються в Сполучені Штати; осіб, які подорожують з медичними цілями (наприклад, для лікування в США); осіб, які приїжджають в освітні установи; осіб, які подорожують для виконання основної роботи в США; осіб, які подорожують з метою реагування на надзвичайні ситуації та з метою суспільної охорони здоров'я; фізичних осіб, які займаються законною транскордонною торгівлею; осіб, які вчиняють офіційні державні або дипломатичні поїздки, військовослужбовців Збройних сил США та членів їх сімей [11].

За останній рік відбувається сплеск хвилі мігрантів, які прямують до США з країн Центральної Америки, в основному з Мексики, Гондурасу, Гватемали і Сальвадору. Причини його складні, вони включають погіршення економічної ситуації через COVID-19, насильство з боку злочинних угруповань, стихійні лиха і корупцію. COVID-19 поширився в імміграційних центрах утримання під вартою уздовж кордону на суходолі. Але мігранти не вважаються значним джерелом розповсюдження коронавірусу в США. Чинovníки громадської охорони здоров'я відстежують чотири відомі штами коронавірусу в США, жоден з них не поширився спочатку у Центральній Америці.

Згідно з даними Глобальної ініціативи щодо обміну всіма даними про грип (GISAID), кожен з штамів коронавірусу почав циркулювати в США раніше, ніж у таких країнах, як Мексика [12]. За даними Центру з контролю та попередження хвороб (CDC), штамп Дельта був вперше виявлений в Індії в грудні 2020 р., а поширився в США в березні 2021 р. Центром наразі констатується, що штамп Дельта на сьогодні є найбільш розповсюдженим [13]. Візуалізація даних від GISAID показує, що цей варіант потрапив до США з Індії та Великобританії в період з березня по квітень 2021 р. У травні 2021 р. американці привезли цей штамп в Мексику, де вже були виявлені кілька випадків зараження з Індії [12].

Спираючись на дані GISAID губернатор Флориди Рон Де Сантіс відзначив, що альфа-, бета- і гамма-варіанти коронавірусу також поширилися в США, а потім стали циркулювати в Центральній Америці. Наплив іммігрантів, в тому числі рекордна кількість дітей, які потрапляють з Центральної Америки до США, кинув виклик імміграційним агентствам США уздовж південного кордону. Наприклад, в окрузі Ідальго, штат Техас, де знаходиться найбільший в країні центр мігрантів, у жодного з них не було виявлено позитивного результату тесту на коронавірус. В окрузі виявлено 34 підтверджених випадків захворювання на COVID-19, всі – не пов'язані з мігрантами [14].

У цьому контексті необхідно зазначити, що за даними Центру з контролю та попередження хвороб (CDC), альфа була спочатку виявлена у Великобританії, а потім поширилася в США в грудні 2021 р. Бета (вперше

виявлена в Південній Африці) і гамма (вперше виявлена у мандрівників з Бразилії) почали розповсюджуватися в США в січні 2021 р. Експерти вважають, що навіть якщо б варіанти коронавірусу почали циркулювати в Центральній Америці раніше, ніж в США, малоімовірно, щоб мігранти зіграли значну роль у їх розповсюдженні, тому що рух на кордонах США було скорочено через пандемію [15].

9 вересня 2021 року президент США Джо Байден представив новий план по боротьбі з пандемією COVID-19. План складається з шести пунктів, і. В цілому план Байдена передбачає досить просту стратегію, яка дійсно може допомогти взяти під контроль поширення вірусу. Він включає такі пункти: 1. Вакцинація не щеплених; 2. Додатковий захист вже щеплених; 3. Забезпечення безпечного очного навчання в школах; 4. Розширення тестування і масковий режим; 5. Відновлення економіки; 6. Поліпшення якості лікування пацієнтів з COVID-19 [16].

Варто зазначити, що основну хвилю критики викликав перший пункт плану Байдена в межах якого зокрема передбачалося введення федеральних паспортів про вакцинацію від COVID-19. Саме тому Білий дім виключив введення обов'язкових федеральних паспортів вакцинації від COVID-19, заявивши, що конфіденційність і права громадян мають бути захищені. Можна простежити запровадження таких паспортів у багатьох державах світу як спосіб забезпечити безпечне переміщення людей під час боротьби з пандемією. Однак, також й констатується той факт, що такі документи можуть бути дискримінаційними. Сполучені Штати заявили, що не підтримують «систему, яка вимагає від американців мати посвідчення» [17].

3 січня 2021 р., коли в США почали циркулювати перші штами коронавірусу, прикордонний патруль США повідомив про більш ніж 625 тис. депортацій з країни вздовж південно-західного кордону. За той же період імміграційна і митна служба США повідомила про тисячі випадків COVID-19 серед затриманих мігрантів. Однак незалежні організації з перевірки фактів спростували твердження, що вони є значним джерелом інфекції у США [14].

Висновки

Втілення Федерального плану повного відкриття кордонів США залежатиме від прогресу у створенні позитивних умов для здоров'я населення, таких як низька кількість активних випадків захворювання і високий рівень вакцинації. Хоча поява нових дуже заразних штамів робить малоімовірним повернення кордону до нормального стану в найближчому майбутньому. З огляду на те, що очікуються вибори у двох з трьох країн, помилки лідерів в усуненні економічних і соціальних втрат, викликаних заходами з обмеження розповсюдження пандемії на кордоні, є політичним тягарем. Тому, управління ризиками – це розумна стратегія як для політиків, так і для безпеки кордонів. У міру того, як офіційні особи США продовжують займатися прикордонною політикою країни в надзвичайних ситуаціях, прозорий розгляд різних економічних, соціальних і медичних ситуацій в Канаді і Мексиці має стати соціально-економічним пріоритетом.

References

- [1] Siegel, M. (2021). *COVID: The politics of fear and the power of science*. Nashville: Turner publishing.
- [2] Berenson, A. (2020). *Unreported truths about Covid-19 and lockdowns: Combined parts 1-3: Death counts, lockdowns, and masks*. New Delhi: Blue Deep Publishing.
- [3] Saphier, N. (2021). *Panic attack: Playing politics with science in the fight against COVID-19*. New-York: Broadside books.
- [4] Popper, P., & Prier, S. (2020). *Covid operation: What happened, why it happened, and what's next*. Hitchcock Media Group LLC.
- [5] Schwab, K., & Malleret, T. (2020). *COVID-19: The Great Reset*. In *World Economic Forum* (p. 280). Geneva: Agentur Schweiz.
- [6] Jay, W.R., William, M.B., & Douglas, A. (2020). *The price of panic: How the tyranny of experts turned a pandemic into a catastrophe*. Washington: Regnery Publishing.
- [7] Hanson, V.D. (2021). *The dying citizen: How progressive elites, tribalism, and globalization are destroying the idea of America*. New-York: Basic Books.
- [8] Fasanella, C., & Delgado, X. (2021). *What's the plan? U.S. land border restrictions during the Covid-19 pandemic*. Retrieved from <https://www.wilsoncenter.org/article/whats-plan-us-land-border-restrictions-during-covid-19-pandemic>.
- [9] Seventh annual building a competitive U.S.-Mexico border. (2021). *Wilson Centre*. Retrieved from <https://www.wilsoncenter.org/event/seventh-annual-building-competitive-us-mexico-border>.
- [10] Rodriguez-Sanchez, J. (2020). *Mexican consumption and the economic impact of the Coronavirus on Texas border counties*. *Rice University's Baker Institute for Public Policy*. Retrieved from <https://www.bakerinstitute.org/media/files/files/258cf982/bi-brief-120420-usmx-touristsborder.pdf#:~:text=The%2520border%2520counties%2520will%2520lose,%2525%2520of%2520their%2520total%2520GDP>.
- [11] Official website of the Department of Homeland Security: CBP COVID-19 Updates and Announcements. (n.d.). Retrieved from <https://www.cbp.gov/newsroom/coronavirus>.
- [12] Tracking of variants. (2021). *GISAID*. Retrieved from <https://www.gisaid.org/hcov19-variants/>.
- [13] Delta variant: What we know about the science. (2021). *Centre for Disease Control and Prevention (CDC)*. Retrieved from <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/variants/delta-variant.html>.
- [14] Funke, D., & Schweers, J. (2021). *Florida's governor Ron De Santis says migrants are bringing COVID-19 across the border. The data doesn't show that*. *Tallahase Democrat*. Retrieved from <https://goo.su/wgz>.
- [15] What you need to know about variants. (2021). *Centre for Disease Control and Prevention (CDC)*. Retrieved from <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/variants/variant.html>.
- [16] Path out of the pandemic. President Biden's Covid-19 action plan. (n.d.). *Official website of the White House*. Retrieved from <https://www.whitehouse.gov/covidplan/>.
- [17] COVID: US rules out federal vaccine passports. (2021). *BBC News*. Retrieved from <https://goo.su/URt>.

Oleksandr Potekhin

Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko
40002, 87 Romenska Str., Sumy, Ukraine

Mykola Fesenko

Institute of World History of the National Academy of Sciences of Ukraine
01054, 5 Leontovych Str., Kyiv, Ukraine

US Land Borders under Conditions of COVID-19 Pandemic

Abstract. The analysis of the functioning of the US land border in a pandemic showed that despite the changing health situation in Canada and Mexico, the US did not adapt the restrictions on land borders, which led to a number of negative socio-economic consequences for all countries. The lack of transparency on the part of US federal officials indicates a lack of a clear plan of action to address this pressing issue. The United States continues a strict set of restrictions that prohibit the opening of borders. The closure of the border at the state level has harmed companies that rely on tourists to generate income, as well as socio-economic losses for border communities. It is stated that in the USA there is no clear plan for the decision of problems of frontier in the conditions of pandemic COVID-19. In general, the federal plan to restore the US border will depend on positive health conditions, such as a low number of active cases and a high level of vaccination. Although the emergence of new highly contagious strains makes it unlikely that the border will return to normal state before the pandemic in the near future. In this context, maintaining existing restrictions without a public plan to ease them has a political cost. Taking into consideration election campaigns in Mexico and Canada in 2021 leaders' mistakes in addressing the economic and social losses caused by the pandemic policy at the border are a political burden. Therefore, risk management is a smart strategy for both politicians and border security. As U.S. officials continue to engage in the country's border policy in emergencies, transparent consideration of the various economic, social, and medical situations in Canada and Mexico should become a top socioeconomic priority

Keywords: restrictions, Mexico, Canada, border issues, international organisations, migrants